

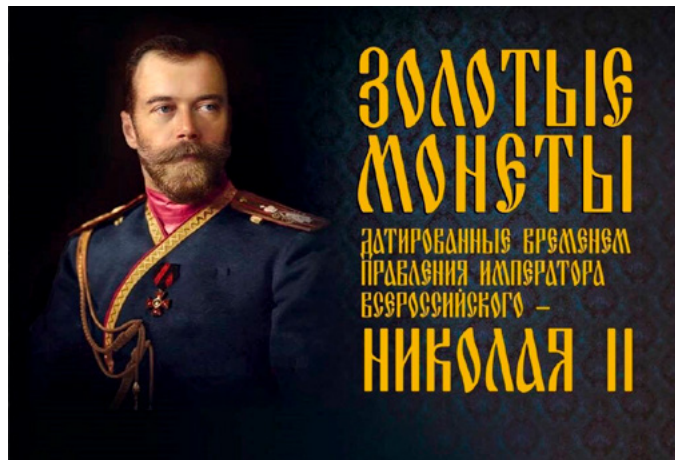
О ранее не известном варианте 10-рублевой монеты 1901 г. АР типа «флажок», и версии советской чеканки

Результатом нашей двухлетней работы по изучению, анализу и систематизации золотых монет, датированных годами правления Императора Всероссийского Николая II, стал вышедший в текущем году одноименный каталог-справочник (Илл. 1)⁶. Вместе с тем, можно ли вести речь о том, что расставлены все точки над «i» в вопросах, как касающихся времени изготовления некоторых монет, включенных в него, так и формирования окончательного перечня возможных разновидностей? Все ли варианты, отобранные по выработанным критериям, в него попали? Некоторое время назад, обнаружив очень интересный, ранее не описанный специалистами экземпляр, мы получили однозначный ответ – эта глава в нумизматике ещё не закрыта!

Немного о предыстории вопроса. Не является открытием факт советской чеканки царского золота, об этом уже написано не мало материала, в том числе авторами этих строк. Что мы знаем достоверно? М. И. Смирнов документально доказал чеканку с декабря 1925 года по март 1926 года 10-рублевых монет, датированных 1911 годом. А также 5-рублевых монет, датированных 1898 годом.⁷ Ее осуществляли достаточно большими тиражами – 2 млн штук и 1 млн штук соответственно. Есть понимание того факта, что сам вопрос чеканки золотых монет царского образца встал несколькими годами ранее. Не вдаваясь в подробности анализа ее целей, мы знаем, что уже в ноябре 1922 года на Монетный двор пришел из Комиссариата финансов соответствующий запрос.⁸ Ответ Монетного двора отрицал такую возможность по причине того, что «имевшиеся на монетном дворе штампы были «непригодны для работы».⁹ В дальнейшем начался поиск эвакуированного в 1917 году с Санкт-Петербургского Монетного двора в г. Канавино инструмента. Обратим внимание на фразу «имевшиеся на монетном дворе штампы» и пока зафиксируем ее для себя на будущее.

В материале прошлого года нами было высказано предположение, несколько развивающее «Канавинскую версию» Н. С. Моисеенко, об использовании возвращенного инструмента.¹⁰ Подтвержденное временем наличие подлинных экземпляров, чеканенных оригинальным инструментом на Санкт-Петербургском Монетном дворе, в сочетании типовых признаков на монете, не соответствующих выпускам реальных годов чеканки, заставляют взглянуть на ситуацию несколько шире, чем описывают ее исторические документы, в том числе на возможные объемы чеканки. Под несоответствием признаков мы понимаем сочетание типов портретов, либо знака минцмейстера, которых в год, отраженный на реверсе монеты, просто не могло быть. К примеру, «позднего» типа портрета на 10-рублевых монетах с 1898 и 1899 годами на реверсе. Т.е. портрета, который реально появился только в 1900 году. Или портрета образца 1903 года на аверсе 5-рублевых монет 1899 года со знаком минцмейстера ЭБ. Или, наконец, знака минцмейстера АГ (Аполлон Людвигович Грасгоф) на гурте 10-рублевых монет с портретом типа «малая голова» 1904 года, который ну никак не мог быть прокатан на оригиналах этого года, по той причине, что минцмейстером Монетного двора тогда был Александр Григорьевич Редько и соответственно на монетах ставился знак АР.

Прежде чем продолжить свою мысль, хотелось бы обратить внимание еще на несколько любопытных моментов. К середине 1923 года полно-



Илл. 1

стью готов к чеканке золотой монеты царского образца новый инструмент. М. И. Смирнов отмечал в своей работе «Золотая чеканка 1923–1925 годов на Ленинградском монетном дворе», что маточник 10-рублевой монеты 1911 года датирован 9 и 10 августа 1923 года.² Однако, как отмечено выше, и он, и М. М. Глейзер в работе «Советский червонец»⁵ пишут о ее реальной чеканке с декабря 1925 по март 1926 года. Изучая эти монеты, мы отмечаем достаточно высокое качество продукта (Илл. 2). Что в свою очередь говорит, и о превосходном состоянии изготовленного инструмента, и соответственно профессионализме специалистов, работавших над его созданием. По какой причине этот инструмент не использовали более двух лет – не ясно!

Аналогичным, очень хорошим состоянием зачастую отличаются монеты 10 рублей 1899 АГ с портретом «малая голова», которые мы тоже воспринимаем, как изготовленные с большой вероятностью в советское время. Причем, масштабы встречаемости этой монеты не дают основа-



Илл. 2



Илл. 3

⁶ Сидоров В. Ю. Савин Д. Ю. Золотые монеты, датированные временем правления Императора Всероссийского – Николая II. ООО «Индиго». Ярославль, 2017.

⁷ Смирнов М. И. Золотая чеканка 1923–1925 годов на Ленинградском монетном дворе. Нумизматический альманах. М., 2002. № 3–4. С. 26–29.

⁸ Моисеенко Н. С. О штамповальном инструменте вне отечественных монетных дворов. С-Пб: Петербургский коллекционер № 1(93), февраль 2016. С. 46

⁹ Там же.

¹⁰ Сидоров В. Ю. Золотые монеты т.н. «не царской чеканки» эпохи Николая II. Аналитические заметки. Часть 2. СПб.: Петербургский коллекционер № 5(97), октябрь 2016. С. 82–85.

ний сомневаться в массовости ее тиража. Очевидно, что восстановленным после ненадлежащего хранения в Канавино инструментом, а именно это отмечал Н. С. Моисеенко, ее чеканить не могли. Таким образом, напрашивается вывод о том, что для чеканки и этой монеты инструмент был также заново изготовлен.

С другой стороны, мы отмечали целый перечень 10-рублёвых монет вероятно советской чеканки с противоположными параметрами: качество чеканки очень посредственное, поле монет «рыхлое», элементы аверса/реверса размыты и т.д. (Илл. 3)

При этом встречаемость этих монет существенно ниже и десятков 1911 года, и десятков 1899 АГ «малая голова». Соответственно можно предположить, что и объём их чеканки был ниже. Речь идёт как о своеобразных портретных и гуртовых «перепутках», уже отмеченных нами выше, так и о монетах, в целом соответствующих году на реверсе, как минимум по критерию знака минцмейстера на гурте: 10 рублей 1901 и 1904 годов АР, с портретом «малая голова» и 10 рублей 1902 АР с «поздним» типом портрета (Илл. 4). Дополнительной отличительной особенностью последних является знак минцмейстера АР, тип «флажок». Буква «Р» имеет своеобразный вид, не схожий с аналогом реального царского проката гурта. Предположительно она была перегравирована из «Г». Анализируя состояние этих монет можно говорить о том, что как раз они чеканены явно новым, а скорее всего восстановленным инструментом. Причём, порою в очень плачевном состоянии, что естественно находило своё отражение на самой монете.



Илл. 3

Кроме того, напомним, что в одном из более ранних материалов «Золотые монеты т.н. «не царской чеканки» эпохи Николая II. Аналитические заметки. Часть 2»⁴, который был посвящён вопросам советской чеканки, мы отмечали, что тип портрета «малая голова» хотя и не чеканили в царский период, но с высокой вероятностью инструмент для монет с таким портретом, был изготовлен до 1917 года. Там же упоминалось, что к аналогичным выводам пришли И. И. Рылов и А. И. Федорин. Ну, а наличие портрета «малая голова» на 10-рублевых монетах с 1901, 1904 г.г. на реверсе, которые, как мы полагаем, чеканились восстановленным инструментом, является только дополнительным косвенным доказательством этого факта.

Вот теперь самое время вернуться к отмеченной в самом начале материала фразе — «имевшиеся на монетном дворе штемпеля». Понимая, что чеканка золотой монеты царского образца была реализована, причём вероятно уже в 1923 году, не смотря на отрицательный ответ Монетного двора о возможности ее начала, в связи с отсутствием инструмента в необходимых кондициях, можно предположить включение в решение этого вопроса административного ресурса. Т.е. на Монетный двор могло поступить жесткое указание «сделать все возможное ...», для реализации которого в дело пошли и те самые «имевшиеся на монетном дворе штемпеля». Результат этой работы мы сегодня наблюдаем в виде достаточно нечасто встречающихся в самых разнообразных вариантах монет,

включая отмеченные выше «перепутки». Монеты без признаков хождения, но с очень плохим прочеканом элементов, некачественным полем, наличием вертикальных полос на гурте и т.д. Причина их появления возможно кроется лишь в необходимости выполнения административного указания, в условиях острого дефицита инструмента. В дело шло все, что имелось в наличии, без серьёзного анализа качества, и тем более соответствия штемпельных пар реалиям царского времени. Отмечу, что это лишь версия, но вполне жизнеспособная, на наш взгляд.

Мы позволили себе сделать столь емкое предисловие к изюминке нашего материала по одной причине — монета, которую с большим удовольствием представляем читателю в материале, по сути, может служить очередным косвенным доказательством выдвинутой выше версии. Экземпляр, никогда ранее не описанный специалистами, был обнаружен нами совершенно случайно, и на текущий момент является единственным известным — 10 рублей 1901 года, «поздний» тип портрета № 2 по Каюмову, гурт АР типа «флажок» (Илл. 5).



Илл. 3

Монета содержит все признаки предположительно советской чеканки: слабый прочекан элементов, «0» в годе на реверсе меньше остальных цифр, «Р» на гурте в знаке минцмейстера типа «флажок», перегравировка из «Г», «рыхлое» поле, «поздний» орел реверса. Кроме того, на реверсе хорошо различимы параллельные вертикальные царапины, вероятно следы от прокатных вальцов. По факту монета является полным аналогом нечастой 10-рублевой монеты 1902 г. с «поздним» типом портрета и знаком минцмейстера АР «флажок» (см. Илл. 4).

Как мы видим, штемпельная пара явно не была новой. «Замылены» детали элементов реверса, вертикальные полосы на центральном гербе с Георгием Победоносцем практически не видны, что достаточно редкое явление на 10-рублевых монетах. Предполагаем, что существуют и другие экземпляры, вышедшие из-под этой штемпельной пары. Однако, с учетом того, что до сегодняшнего дня такие монеты не были известны вообще, можно вести речь как минимум об их крайне небольшом количестве. В рамках выдвинутой выше версии предполагаем, что это монета относится к числу тех самых первых, экспериментальных в своем роде экземпляров пробной чеканки 1923 года. И для ее изготовления, возможно, использовались «имевшиеся на монетном дворе штемпеля».

В заключении, еще раз отметим, что на наш взгляд тематика золотых монет, датированных временем правления Николая II, далеко себя не исчерпала. Хочется пожелать всем нам удачи в поиске и «открытии чудных»!

**Виталий Сидоров
Дмитрий Савин**

PS По вопросам приобретения нашего каталога-справочника просьба обращаться на e-mail: sidorovvvu@yandex.ru